



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1671/2020-138

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sudu, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ZENIT-U.Z.I. d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 29276048338, 2. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Dragana Grgića, Daruvar, Franca Prešerna 4, OIB: 49963343689, od 22. svibnja 2026., protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-1671/2020-132 od 7. svibnja 2026., kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1671/2020-132 od 7. svibnja 2026. odlučeno je o namirenju iz postignute kupovnine u iznosu od 165.000,00 eura dobivene prodajom dužnikove nekretnine, na način da se namiruju troškovi unovčenja u iznosu od 17.821,44 eura, te razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju u iznosu od 147.178,56 eura.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložio Dragan Grgić, Daruvar, Franca Prešerna 4, OIB: 49963343689, koji u uvodu navodi da je stečajni vjerovnik, međutim Dragan Grgić nije stečajni vjerovnik, niti razlučni vjerovnik, što je utvrđeno uvidom u rješenje o utvrđenim tražbinama od 16. ožujka 2021. kao i u zapisnik od istog datuma.

3. Stečajni upravitelj je u odgovoru na žalbu u bitnome naveo kako Dragan Grgić nije osoba koja se namiruje iz navedene kupovnine, niti bi se iz nje namirivao čak i da je stečajni vjerovnik, jer kupovna nije dostatna za namirenje osigurane tražbine razlučnog vjerovnika. Predlaže žalbu odbaciti.

4. Temeljem odredbe čl. 125. st. 5. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24, dalje: OZ) koja se primjenjuje

temeljem odredbe čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine.

5. Prema odredbama OZ-a stranke u ovršnom postupku su ovrhovoditelj i ovršenik, međutim u stečajnom postupku nema stranaka, već se radi o sudionicima u postupku. Zbog navedenog, a uz odgovarajuću primjenu pravila o namirenju u ovršnom postupku, osobe koje imaju pravo na žalbu u postupku namirenja protiv rješenja o namirenju su stečajni dužnik, osobe iz čl. 113. i 114. OZ-a, a u predmetnom slučaju nakon prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo i razlučni vjerovnik.

6. Kako žalitelj ne spada u krug osoba koje prema čl. 125. st. 5. OZ-a imaju pravo na žalbu protiv rješenja o namirenju, njegova žalba je nedopuštena.

7. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 2. lipnja 2026.

Stečajni sudac  
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Martina Grgec, Zagreb
2. Žalitelj Dragan Grgić, Daruvar
3. e-oglasna ploča suda
4. Spis

Broj zapisa: **9-30888-e6bf8**

Kontrolni broj: **0c603-1b39b-5deac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.